2. INVESTIGACIÓN EN SINIESTRO VIALES.

Módulo 1. Teórico.

Tema 6. Testimonios y manifestaciones de los implicados.

6.1. Toma de manifestaciones.

6.2. Conceptos generales sobre interrogatorios.

6.3. Fases fundamentales de la manifestación.

6.4. Consideraciones a tener en cuenta en la obtención de la información.

TEMA 6. TESTIMONIOS Y MANIFESTACIONES DE LOS IMPLICADOS.

6.1. Toma de manifestaciones.

El proceso de investigación de un accidente de tráfico comienza con una minuciosa toma de datos. El éxito o el fracaso de la reconstrucción radica en **"una buena inspección ocular"**, ya que se requieren datos de entrada fiables para obtener resultados certeros.

La toma de manifestaciones busca describir de modo fiel el estado de los tres elementos principales del tráfico en el momento del siniestro: **el ser humano** (víctimas, conductores y testigos), **el vehículo** (y sus deformaciones) y **la vía** (y su entorno). Esta recopilación tiene fines técnicos, jurídicos y médicos: determinar las causas para evitar que se repita, disminuir consecuencias futuras, sustanciar responsabilidades y determinar indemnizaciones.

Principales fuentes de manifestaciones e información:

1. El informe y declaraciones de los agentes que llegan en primer lugar.

2. Las declaraciones de implicados (conductores, peatones, pasajeros) y testigos.

3. **Bomberos y personal de rescate:** Vital para determinar la posición original de los ocupantes y los daños añadidos al vehículo durante la excarcelación.

4. **Personal de servicios de grúas:** Aportan información sobre las posiciones finales de los vehículos (cuando ya han sido retirados), sus condiciones mecánicas y las primeras declaraciones escuchadas.

5. Informes médicos de ingresos y el testimonio del personal médico o Forense.

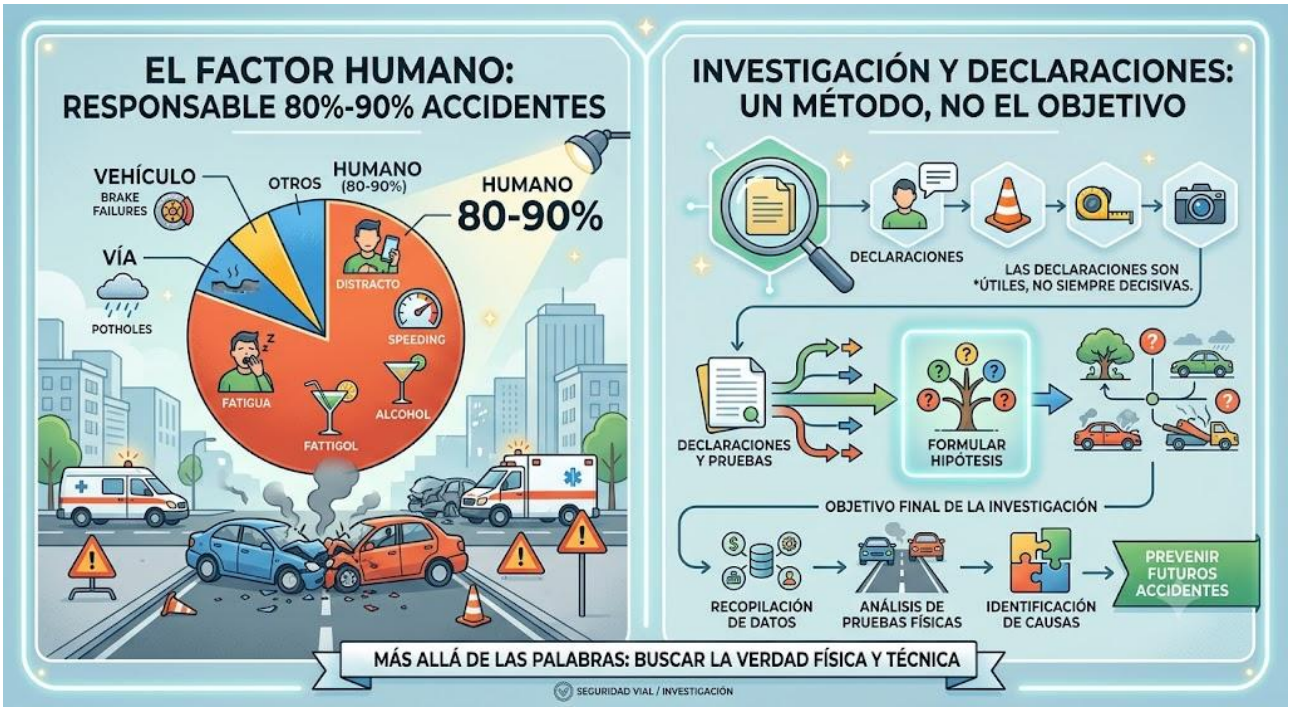
6. Identificación completa de personas físicas o jurídicas (titulares de los vehículos, propietarios de bienes dañados, responsables de la carga o del transporte de viajeros).

A partir de concepciones modernas, las personas que realizan la toma de datos y las que finalizan la investigación no tienen por qué ser las mismas; se tiende al uso de pequeños grupos especializados que analizan la información "sobre el papel" en accidentes de gran trascendencia.



6.2. Conceptos generales sobre interrogatorios.

El factor humano es responsable de entre el **80% y el 90%** de todos los accidentes de tráfico. Sin embargo, el investigador debe entender que conseguir declaraciones es un *método* de trabajo, no el objetivo final de la investigación. Las declaraciones no son forzosamente decisivas, sino útiles para formular hipótesis.



Criterios de validez del testimonio.

Para que las manifestaciones de un testigo o implicado cuenten con validez, deben concurrir cuatro requisitos: **haber observado el hecho, haber retenido la información de modo fiable, estar dispuesto a declararla y saber transmitirla**. Al ser raro que coincidan los cuatro, el investigador debe evaluar el testimonio bajo los siguientes criterios:

1. **Distanciamiento personal** con el suceso.
2. **Distanciamiento físico y visibilidad:** Por encima de los 50 metros de distancia, la capacidad para distinguir detalles decae de modo importante.
3. **Distanciamiento temporal** entre el suceso y la entrevista.
4. **Nivel y tipo de detalles indicados:** La velocidad, el tiempo y la distancia son las circunstancias más difíciles de valorar por un observador (de mayor a menor dificultad).

Fuentes de error y modificación de la memoria.

Las percepciones pueden ser erróneas debido a variables interpersonales, expectativas, estados de ánimo o mecanismos de defensa. La memoria humana tiende a una reducción progresiva de la historia y a hacerla más coherente desde el propio punto de vista del sujeto a través de:

- Omisiones y racionalización.
- Dominio de un solo detalle o transformación de los mismos.
- Cambios de orden en la secuencia de los acontecimientos.

6.3. Fases fundamentales de la manifestación.

En la técnica de la entrevista y toma de manifestación se distinguen dos fases correlativas y bien diferenciadas:

1. Fase Narrativa.

El entrevistado narra libremente y con sus propias palabras todo lo que conoce sobre el siniestro. El investigador debe adoptar un rol de escucha activa, sin interrumpir las intervenciones del declarante y ayudándole únicamente con preguntas generales y abiertas del tipo: *"Y después, ¿qué sucedió?"* o *"Describa qué ocurrió..."*.

2. Fase Interrogativa.

A la luz de un guión preestablecido o de la información aportada en la fase anterior, el investigador toma el control para hacer hincapié en aspectos concretos. Las preguntas deben ser claras y específicas para obtener respuestas útiles y de la misma calidad.



Preguntas indispensables en la fase interrogativa:

1. *¿Dónde se encontraba usted, exactamente, en el momento en que vio por primera vez el otro vehículo?* (Para establecer el punto de percepción posible del peligro).
2. *¿Qué estaba usted haciendo en ese momento?* (Para valorar velocidad, dirección, atención o distracciones).
3. *¿Dónde se encontraba usted cuando se percató por primera vez de que se hallaba en dificultades?* (Punto de percepción real).
4. *¿Qué hizo usted exactamente para evitar el accidente?* (Para comprobar la acción evasiva).
5. *¿Qué ocurrió luego?* (El suceso clave).
6. *¿Dónde tuvo lugar exactamente la colisión?*
7. *¿Qué es lo primero que recuerda y a quién vio primero después del accidente?* (Clave para localizar posibles testigos mudos).
8. *¿Qué versión le ha contado el otro conductor?*

6.4. Consideraciones a tener en cuenta en la obtención de la información.

Para que el registro de la información sea de calidad, el investigador debe seguir una serie de pautas estratégicas, psicológicas y formales:

Estrategias y control en el escenario del accidente.

1. **Principio de oportunidad (Cuándo y Dónde):** Se deben tomar los datos esenciales y básicos de forma inmediata en el lugar del accidente. La declaración formal y detallada se pospondrá emplazando a los sujetos a las dependencias oficiales para evitar incomodidades e interrupciones.

2. **Evitar la contaminación:** Mantener separados a los conductores y testigos para evitar discusiones o que modifiquen sus versiones. Asimismo, se debe interrogar de forma individual, aunque en ocasiones controladas resulta interesante confrontarlos después en presencia del otro para observar contradicciones.

3. **El sesgo del investigador:** El mayor obstáculo puede ser la propia subjetividad del policía (prejuicios hacia determinadas profesiones, animadversión hacia jóvenes imprudentes, etc.). Se debe ser estrictamente objetivo y diplomático.

4. **Comunicación no verbal:** Entre el **55% y el 65%** de la información en una conversación se transmite mediante gestos y miradas. El investigador debe estar atento a ello y tratar de establecer una relación de empatía para obtener respuestas más ricas.

Gestión de informantes difíciles y perfiles especiales.

1. **Búsqueda y lenguaje:** Los testigos tienden a marcharse rápido. Para localizarlos entre el gentío, es efectivo dirigirse a ellos en tono de ruego solicitando "colaboración" o datos importantes, evitando la palabra "testigo", que suele causar rechazo.

2. **El testigo exhibicionista o interesado:** Identificar a aquellos que hablan demasiado para llamar la atención (aportando opiniones y no hechos) o que tienen un interés personal previo en favor o en contra de un conductor.

3. **Conductores fugados o no localizados:** Si los ocupantes están muertos, malheridos o no colaboran, se debe cruzar la información con indicios físicos: la posición final de los cuerpos, heridas causadas por el volante o el cinturón de seguridad, y evidencias como huellas dactilares en el volante o pelos en el parabrisas (ADN).

4. **Casos especiales:** Con personas heridas, se priorizará su estado de salud y se requerirá siempre autorización médica antes de la entrevista. Con menores de edad, se aconseja que la toma de declaración se realice en presencia de sus padres o tutores.

Formalización y registro escrito de la diligencia.

La información recogida debe registrarse por escrito (o grabación consentida) a la mayor brevedad. Un instructor debe recordar que **lo que se busca son hechos, pero lo que se obtiene es información** (la cual puede estar mezclada con irrelevancias o mentiras). Al redactar el acta formal se debe tener en cuenta:

1. **Independencia:** Las declaraciones se recogen en diligencias independientes.

2. **Uso de la primera persona:** Se debe escribir simulando la voz del testigo (*"Yo me encontraba en el asiento..."*), nunca en tercera persona (*"El testigo dijo que..."*).

3. **Texto continuo:** Utilizar un párrafo para cada tema, **sin títulos ni subtítulos**.

4. **Integración de preguntas y respuestas:** No se escribe el formato de cuestionario. Las respuestas afirmativas o negativas se integran en una declaración única (Ej: ante la pregunta *"¿el motor funcionaba?"* y respuesta *"Sí"*, se redacta: *"el motor estaba funcionando"*).

5. **Herramientas de apoyo:** Es muy fructífero apoyarse en planos o croquis de la zona realizados a mano alzada por el propio informador, los cuales se incluirán como parte de su declaración.

Apartado	Conceptos Clave	Detalles y Aspectos Críticos
1. Toma de manifestaciones	• **Pilar de la investigación:** Inspección ocular y datos fiables. • **Trinomio del tráfico:** Ser humano, Vehículo y Vía. • **Objetivo:** Averiguar causas, dirimir responsabilidades y fijar indemnizaciones.	• La información no recogida en el momento puede hacer infructuosa la reconstrucción. • **Fuentes principales:** Primeros agentes, implicados/testigos, bomberos (clave para posición de ocupantes), grúas (posiciones finales y mecánica), informes médicos/forenses y datos de personas físicas/jurídicas.
2. Conceptos generales sobre interrogatorios	• **Factor Humano:** Responsable del 80%-90% de los accidentes. • **Naturaleza:** Es un	• **Criterios de validez:** El testigo debe ver, retener, querer y saber transmitir la información. • **Factores de distorsión:** Distanciamiento

Apartado	Conceptos Clave	Detalles y Aspectos Críticos
	método para formular hipótesis, no el fin en sí mismo. • **Memoria:** Es modificable (omisiones, racionalización, cambios de orden).	personal, temporal y físico (a más de 50 metros la visibilidad decae). • Datos más difíciles de valorar: 1º Velocidad, 2º Tiempo, 3º Distancia.
3. Fases fundamentales de la manifestación	• **1. Fase Narrativa:** Relato libre del entrevistado. • **2. Fase Interrogativa:** Preguntas dirigidas y específicas del investigador.	• **Fase Narrativa:** Escucha activa, preguntas abiertas (*"¿Qué sucedió después?"*), sin interrupciones. • **Fase Interrogativa:** Indagar sobre puntos de percepción (posible y real), acciones evasivas, maniobras, atención y velocidad.
4. Consideraciones en la obtención de información	• **Estrategia y Psicología:** Controlar el entorno y neutralizar sesgos. • **Perfiles difíciles:** Testigos reacios, exhibicionistas o conductores fugados. • **Formalización:** Registro escrito riguroso de la diligencia.	• **Gestión en escena:** Separar a implicados/testigos; aplicar el principio de oportunidad (datos clave *in situ*, formalización en oficina). • **Indicios para fugados:** Cotejar lesiones con daños internos del coche, ADN (pelos en parabrisas) o huellas dactilares. • **Reglas de redacción:** Diligencias independientes, siempre en **primera persona**, texto continuo (sin títulos) y fusionando pregunta-respuesta.